

บทที่ 4

ผลการประเมิน

การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และแบบรายงาน ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมิน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการประเมิน

การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ครั้งนี้ ผู้ประเมินขอเสนอผลการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา โดยใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบทของโครงการ การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ และการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

4.1 รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

4.2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

4.3 รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

4.4 ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง

4.5 รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

4.6 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 6 ฉบับ ไปสอบถามกับประชากร ที่ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 60 คน ผู้เรียน จำนวน 90 คน ช่างชุมชน จำนวน 15 คน และประชาชน จำนวน 360 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 525 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์สถานภาพ โดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู (N=60)		
1. เพศ		
ชาย	37	61.67
หญิง	23	38.33
รวม	60	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	43	71.67
ปริญญาโท	17	28.33
ปริญญาเอก	-	
รวม	60	100
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	13	21.67
10 – 19 ปี	18	30.00
20 – 29 ปี	21	35.00
30 ปีขึ้นไป	8	13.33
รวม	60	100
ผู้เรียน (N=90)		
1. เพศ		
ชาย	61	67.78
หญิง	29	32.22
รวม	90	100
2. ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	62	68.89
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	28	31.11
รวม	90	100
ช่างชุมชน (N=15)		
1. เพศ		
ชาย	13	86.67
หญิง	2	13.33
รวม	15	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	73.33
ปริญญาตรี	4	26.67
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	15	100
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	4	26.67
10 - 19 ปี	9	60.00
20 - 29 ปี	2	13.33
30 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	15	100
ประชาชน (N=360)		
1. เพศ		
ชาย	294	81.67
หญิง	66	18.33
รวม	360	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	78	21.67
30 - 39 ปี	96	26.66
40 - 49 ปี	122	33.89
50 ปี ขึ้นไป	64	17.78
รวม	360	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	240	66.67
ปริญญาตรี	112	31.11
สูงกว่าปริญญาตรี	8	2.22
รวม	360	100

จากตารางที่ 5 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.67) วุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 26.67) และมีประสบการณ์การทำงาน 20-29 ปี (ร้อยละ 13.33) ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 67.78) และมีการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 68.89) สำหรับช่างชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 86.67) มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 73.33) และประสบการณ์การทำงาน 10 – 19 ปี (ร้อยละ 60.00) ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 81.67) อายุ 40 – 49 ปี (ร้อยละ 33.89) และ มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67)

2. การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา โดยใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบทของโครงการ การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ การประเมินด้านกระบวนการของโครงการและการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

การประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านบริบทของโครงการ (N = 60)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ						
1.	ต้องการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบบูรณาการให้มีการเชื่อมโยงกับชุมชน	4.14	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้ผู้เรียนมีจิตอาสาทำความรู้และทักษะไปบริการและพัฒนาชุมชน	4.63	0.83	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการประชาชน/ชุมชนในการซ่อมเครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตรและยานพาหนะ	4.24	0.89	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะ สม	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.	ต้องการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและ พัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง	3.51	0.87	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.25	0.92	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.15	0.61	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ						
6.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	3.85	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
7.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.25	0.66	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
8.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	4.30	0.93	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	3.70	0.45	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิค พะเยา	3.65	0.94	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
11.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ กิจกรรม ที่กำหนดภายใต้โครงการ	3.95	0.72	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.95	0.64	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะ สม	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ						
12.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการช่วยเหลือให้บริการประชาชน จากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	4.15	0.71	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
13.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนหลังดำเนินการตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	4.30	0.64	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
14.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงให้กับช่างชุมชน	4.12	0.67	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.23	0.48	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมด้านบริบทของโครงการ	4.11	0.51	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูในการประเมินด้านบริบทของโครงการ ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมา ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ และความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเรื่องความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายละเอียด พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องต้องการให้ผู้เรียนมีจิตอาสาความรู้และทักษะไปบริการและพัฒนาชุมชน รองลงมา ได้แก่ เรื่องการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ เรื่องการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง

เรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ

ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รองลงมา ได้แก่ เรื่องวัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และเรื่องวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับพันธกิจ ของสถานศึกษา ตามลำดับ

เรื่องความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสม ระดับมาก โดยมีความเหมาะสมระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการยกระดับคุณภาพผู้เรียนจากการ เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา รองลงมา ได้แก่ เรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการช่วยเหลือให้บริการ ประชาชน และพัฒนาทักษะอาชีพช่างชุมชน และเรื่องการพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงให้กับช่าง ชุมชน ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
(Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (N = 60)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ความเหมาะสมของบุคลากร						
1.	ความเหมาะสมของบุคลากรภายใน สถานศึกษาที่ร่วมโครงการ	4.25	0.64	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ความเหมาะสมของบุคลากรภายนอก สถานศึกษาที่ร่วมโครงการ	4.15	0.87	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ความพร้อมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการ	3.65	0.85	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ความพร้อมของประชาชน/ชุมชนที่ร่วม โครงการ	4.20	0.75	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.06	0.48	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ						
5.	งบประมาณมีความเหมาะสมและ เพียงพอสำหรับการบริหารโครงการ	4.25	0.63	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
6.	งบประมาณมีความเหมาะสมเพื่อการ ดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.15	0.71	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะ สม	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	เฉลี่ยรวม	4.20	0.51	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่					ผ่าน
7.	อาคาร/สถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	3.60	0.98	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
8.	สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.20	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.90	0.62	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเหมาะสมเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ					
9.	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.20	0.77	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.25	0.73	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.26	0.68	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	4.11	0.46	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในการประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ภาพรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมทุกเรื่องอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ และเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมตามลำดับ

เรื่องความเหมาะสมของบุคลากร พบว่า มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความพร้อมของประชาชน/ชุมชนที่ร่วมโครงการ และเรื่องความพร้อมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องงบประมาณมีความเหมาะสมเพื่อการดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการ

เรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ของโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องสถานที่นอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องอาคาร/สถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ

เรื่องความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ

สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้บริหารและครู มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านกระบวนการของโครงการ (N = 60)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (Plan)						
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	3.85	0.71	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.76	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ	4.15	0.83	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.94	0.51	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
การดำเนินการ (Do)						
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.15	0.78	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.25	0.66	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงาน	3.95	0.68	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
7.	จัดสภาพแวดล้อมในและภายนอกสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.35	0.63	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.18	0.42	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะ สม	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
การติดตามและประเมินผล (Check)						
8.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.10	0.84	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.15	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.35	0.74	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	3.95	0.84	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
12.	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	3.85	0.86	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.08	0.41	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
การปรับปรุงและแก้ไข (Act)						
13.	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข	4.20	0.84	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
14.	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	3.85	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
15.	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสม	3.70	0.82	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
16.	จัดให้มีรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายได้รับทราบ	4.05	0.87	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.95	0.37	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมด้านกระบวนการของโครงการ	4.04	0.27	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการประเมิน ด้านกระบวนการของโครงการ ภาพรวมมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการดำเนินการ (Do) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ เรื่อง การติดตามและประเมินผล (Check) เรื่องการวางแผน (Plan) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเรื่องการวางแผน (Plan) พบว่า มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมภายใต้โครงการอย่างเป็นระบบ รองลงมา ได้แก่ เรื่องการประชุม คณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน และ เรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

เรื่องการดำเนินการ (Do) พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมในและภายนอกสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ และ เรื่องผู้บริหาร สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ

เรื่องการติดตามและประเมินผล (Check) พบว่า มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่อง การประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม รองลงมา ได้แก่ เรื่องการประชุมวางแผนติดตามและ ประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ และ เรื่องการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม

เรื่องการปรับปรุงและแก้ไข (Act) พบว่า มีความเหมาะสมในทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการนำเอา ปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข รองลงมา ได้แก่ เรื่องจัดให้มีรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายได้รับทราบ และ เรื่อง การดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสม

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้บริหารและครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 9 – 16

4.1 รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

อาชีพที่ฝึกอบรม	รายได้เฉลี่ย(บาท)/วัน		
	ก่อนฝึกอบรม	หลังฝึกอบรม	เพิ่มขึ้น
1. ชนมครองแครงกรอบเค็ม	300	410	+110
2. ขนมวุ้นแพนซี	300	420	+120
3. เค้กกล้วยหอมหนึ่ง	300	410	+110
4. ขนมดอกจอก	300	430	+130
5. กระเป๋าคัด	300	420	+120
เฉลี่ย	300	418	+118

จากตารางที่ 9 พบว่าก่อนการฝึกอบรมประชาชนมีรายได้โดยเฉลี่ย 300บาท/วัน และหลังจากผ่านการฝึกอบรมประชาชนมีรายได้โดยเฉลี่ย 418 บาท/วัน แสดงว่า รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 118 บาท/วัน ผ่านเกณฑ์การประเมิน สาขาอาชีพที่มีรายได้เพิ่มขึ้นสูงสุด ได้แก่ อาชีพการทำขนมดอกจอก รายได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 130 บาท/วัน รองลงมา ได้แก่ อาชีพการทำขนมวุ้นแพนซี และอาชีพกระเป๋าคัด รายได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 120 บาท/วัน

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตประชาชนที่เข้ารับการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังฝึกอบรมมีรายได้เพิ่มขึ้น เฉลี่ยวันละ 118 บาท/วัน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา (N = 360)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของประชาชน	μ	σ	ระดับ ความ พึง พอใจ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การให้บริการซ่อมเครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร	3.85	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
2.	การให้บริการซ่อมยานพาหนะประเภทต่างๆ ของผู้มารับบริการ	4.20	0.69	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การให้บริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน	4.35	0.80	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	3.79	0.75	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การประชาสัมพันธ์ให้มารับบริการจากศูนย์มีความเหมาะสม	4.10	0.89	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
6.	การให้บริการและช่วยเหลือประชาชนดำเนินการด้วยความเป็นมิตร	4.15	0.78	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
7.	อติยาศัยของผู้ให้บริการและผู้ประสานงานประจำศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.25	0.84	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ประสิทธิภาพของการซ่อมเครื่องมือเครื่องจักร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้าและอื่น ๆ	3.89	0.76	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.30	0.72	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
10.	การดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีความพร้อม	4.05	0.82	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.09	0.37	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการให้บริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน รองลงมา ได้แก่ เรื่องประโยชน์ที่ท่านได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เรื่องระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิต ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

4.3 รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา (N=90)

อาชีพที่ฝึกอบรม	รายได้เฉลี่ย(บาท)/วัน		
	ก่อนฝึกอบรม	หลังฝึกอบรม	เพิ่มขึ้น
1. ช่างยนต์	300	450	+150
2. ช่างไฟฟ้า	300	480	+180
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	300	500	+200
เฉลี่ย	300	477	+177

จากตารางที่ 11 พบว่า ก่อนการฝึกอบรมช่างชุมชน มีรายได้เฉลี่ย 300บาท/วัน หลังผ่านการฝึกอบรมช่างชุมชน มีรายได้เฉลี่ย 477 บาท/วัน แสดงว่า รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 177 บาท/วัน ผ่านเกณฑ์การประเมินสาขาอาชีพที่มีรายได้เพิ่มขึ้นสูงสุด ได้แก่ ช่างอิเล็กทรอนิกส์ รายได้เพิ่มขึ้น 200 บาท/วัน รองลงมาได้แก่ ช่างไฟฟ้า รายได้เพิ่มขึ้น 180 บาท/วัน และช่างยนต์ รายได้เพิ่มขึ้น 150 บาท/วัน

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิต รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มีรายได้เพิ่มมากขึ้น เฉลี่ยวันละ 177 บาท/วัน และผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง (N = 15)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของช่างชุมชน	μ	σ	ระดับ ความ พึง พอใจ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การได้รับความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพจากการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	4.25	0.78	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
2.	การได้รับการฝึกทักษะวิชาชีพจากครูฝึกหรือครูของสถานศึกษาที่มาร่วมโครงการ	3.75	0.78	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การได้รับการฝึกจากประสบการณ์จริงในสาขาวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการ	4.10	0.85	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ครูฝึกของโครงการนี้จากสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะ และมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพที่หลากหลาย	3.80	0.83	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การฝึกอบรมวิชาชีพและให้บริการและช่วยเหลือประชาชน ดำเนินการด้วยความเป็นมิตร	3.75	0.78	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ประสิทธิภาพของเครื่องมือ เครื่องจักรสำหรับการฝึกทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงให้ช่างชุมชน	3.60	0.75	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
7.	การได้รับประโยชน์จากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	4.77	0.72	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
8.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการฝึกทักษะอาชีพให้ช่างชุมชนมีความพร้อม	4.15	0.53	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของช่างชุมชน	μ	σ	ระดับ ความ พึง พอใจ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	โครงการ/กิจกรรมตรงกับความต้องการของช่างชุมชนที่เข้ามาฝึกทักษะอาชีพ	3.85	0.68	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.05	0.87	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.01	0.41	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการได้รับประโยชน์จากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา รองลงมา ได้แก่ เรื่องประโยชน์ความรู้เรื่องวิชาการจากการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และ เรื่องประสิทธิภาพของเครื่องมือ เครื่องจักรสำหรับการฝึกทักษะอาชีพ การซ่อมบำรุงให้ช่างชุมชน ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิต ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

4.5 รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	รองรอย/ หลักฐาน
1	ชนะเลิศการแข่งขันทักษะออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ระดับภาคภาคเหนือ	ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร
2	ชนะเลิศการแข่งขันทักษะงานเครื่องยนต์เล็ก ระดับภาคภาคเหนือ	ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร
3	รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ ระดับภาค ภาคเหนือ	ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร
4	รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ระดับชาติ	ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	6 ก.พ. 2562	เกียรติบัตร, โล่รางวัล
5	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 2 สิ่งประดิษฐ์ด้านการประกอบอาชีพ ชื่อสิ่งประดิษฐ์เครื่องลอกปุ๋ยไหมด้วยพลังงานไฟฟ้า ระดับภาค ภาคเหนือ	ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร
6	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์เครื่องวัดค่า Peak Demand ในระบบไฟฟ้าแบบไร้สาย ประเภทที่ 6 สิ่งประดิษฐ์ด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์และสมองกลฝังตัว ระดับภาค ภาคเหนือ	ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	รองรอย/ หลักฐาน
7	รองชนะเลิศอันดับ 2 สิ่งประดิษฐ์ กระบอกฝาดั่นกก ประเภทที่ 1 สิ่งประดิษฐ์ด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต การแข่งขันสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	6 ก.พ. 2562	เกียรติบัตร, โล่รางวัล
8	รองชนะเลิศอันดับ 2 สิ่งประดิษฐ์ เครื่องลอกปุ๋ยใหม่ด้วยพลังงานไฟฟ้า ประเภทที่ 2 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการ ประกอบอาชีพ การแข่งขัน สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	6 ก.พ. 2562	เกียรติบัตร, โล่รางวัล
9	รองชนะเลิศอันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์ เครื่องวัดค่า Peak Demand ใน ระบบไฟฟ้าแบบไร้สาย ประเภทที่ 6 สิ่งประดิษฐ์ด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ และสมองกลฝังตัว ระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	6 ก.พ. 2562	เกียรติบัตร, โล่รางวัล

จากตารางที่ 13 แสดงว่า รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน
ในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา รวมทั้งสิ้น 9 รางวัล

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบ
บูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
คิดเป็นร้อยละ 90 และผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80

4.6 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา (N = 90)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อโครงการ	μ	σ	ระดับ ความ พึงพอใจ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.21	0.77	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.29	0.82	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ตรงจากสถานการณ์จริงในการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน	4.07	0.78	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนได้รับความรู้ในสาขาวิชาชีพที่หลากหลาย จากการร่วมกันบริการและช่วยเหลือชุมชน	4.17	0.85	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ได้รับความรู้และทักษะจากการให้บริการซ่อมเครื่องมือ/เครื่องจักรกล การเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน	4.29	0.81	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ได้รับความรู้และทักษะจากการให้คำแนะนำ ถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชน ให้รู้วิธีการใช้ การดูแลรักษาอุปกรณ์ ประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน	4.18	0.86	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนและเป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการและพัฒนาชุมชน	4.03	0.84	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
8.	กิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการนี้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.11	0.76	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อโครงการ	μ	σ	ระดับ ความ พึงพอใจ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการ	3.87	0.79	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการมีความเหมาะสม	4.85	0.88	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.21	0.41	มาก	$\mu \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการมีความเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ เรื่องการได้รับความรู้และทักษะจากการให้บริการ ซ่อมเครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน และมีการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมภายใต้โครงการ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบ บูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง